

روزنامه صبح ایران
شماره ۹۹۸

چهارشنبه
۱۴۰۰/۰۲/۰۸
۱۵ رمضان ۱۴۴۲
۲۸ آوریل ۲۰۲۱
صفحه ۱۶
قیمت ۲۰۰۰ تومان
armanmeli.ir

سخن روز

در میدان دشمن بازی نکنیم



حسن بهشتی پور

تحلیلگر مسائل بین الملل

عدم اطلاع رسانی دقیق یکی از مشکلاتی است که چندین دهه گرفتارش هستیم. یک بُعد گفت وگو دکتر ظریف را باید در چارچوب تاریخ شفاهی ارزیابی کرد که انجام شده و خدمتی بوده برای اینکه تجربه های فردی که سال ها کار دیپلماتیک انجام داد، ثبت شود. درحقیقت چه با آقای ظریف موافق باشیم، چه مخالف باشیم، حرف هایش را قبول داشته باشیم...

همین صفحه

یادداشت ۱

کلاب هاوس؛ شبکه گفت وگوهای بین الاذهانی

دکتر حجت... عباسی

پژوهشگر رسانه و مدرس دانشگاه

شبکه اجتماعی کلاب هاوس جای پای محکمی در کشورمان برای انجام بحث ها و گفت وگوهای بین الاذهانی ایجاد کرده است؛ نوآوری جدیدی در عرصه عمومی برای تشکیل اجتماعات بزرگ بی هزینه، در حال تجربه شدن است. در فضای کلاب هاوس، تفاوت های منزلی، اجتماعی و سیاسی، مذهبی و گفتمانی چندان اهمیتی ندارند. این شبکه مرزهای جغرافیایی، زبانی، جنسیتی، نژادی، قومی، فرهنگی و سیاسی را پشت سر گذاشته و در این فضا آنچه خریدار دارد، حرف حساب و استدلال های بهتر است. اتاق های گفت وگویی شبکه کلاب هاوس در کشور، کمتر مشابهی در فضای واقعی دارد؛ به رغم حضور کنشگران داخلی و خارجی با سلايق بسيار متفاوت و دیدگاه های متعارض، بحث های بسیار چالشی برانگیز به دور از گزند گروه های فشار و نظارت و بدون هر گونه حاشیه ای رخ می دهند و تداوم می یابند. در کنش ارتباطی به تعبیر هابرماسی مشارکت کنندگان درصدد سوگیری به موفقیتهای فردی نیستند و اهداف فردی را بر مبنای تعاریف مشترک از هر وضعیت، هماهنگ می کنند. هماهنگ کردن اهداف و آرمان های شخصی با اهداف و اعتقادات جمعی در کلاب هاوس متجلی و معنا یافته است. گفت وگوهای بین الاذهانی بهترین ابزار برای ایجاد وفاق اجتماعی و مبنایی برای دستیابی به توافق جمعی به ویژه در جوامع متکثر با تنوع قومی و فرهنگی است. کلاب هاوس تر بیونی به دور از خشنودورزی برای همه شهروندان به ویژه صداهای خاموش، محذوفان اجتماعی و حاشیه نشینان سیاست است. در گفت وگوهای بین الاذهانی همه فهمی گفتمان های متفاوت نکته ای کلیدی است. رها شدن از کژتابی های رای دستیابی و حفظ توافق و رسیدن به وفاق اجتماعی و به حاشیه راندن تفرقه و فروپاشی از رهگذر گفت وگوهای انتقادی میسر است. به نظر می رسد کلاب هاوس شمایی محدود از نظر به عرصه عمومی مجازی است. هر چند نظر به پرداز آن، فیلسوف شهیر آلمانی یورگن هابرماس، دیدگاه تائیدآمیزی از فضای مجازی به عنوان حوزه عمومی ندارد. با این حال می توان اذعان داشت کلاب هاوس، جوامع را چند گانه دیگر به منظومه فکری هابرماس برای شکل گیری عرصه عمومی و کنش ارتباطی در مقیاس محدود نزدیک کرده است.

یادداشت ۲

مساله رفع تحریم ها و نگاه مخالفان دولت

جلال میرزایی

استاد دانشگاه

نمایندگان مجلس بیانیه ای صادر کرده اند که در آن اعلام شده: از سرگیری مذاکرات هسته ای میان ایران و کشورهای ۴+۱ نگرانی هایی را در خصوص احقاق حقوق ملت ایران به وجود آورده است. در نتیجه منتظر تأثیر مثبت آن بر نتیجه انتخابات ریاست جمهوری در ۲۸ خرداد هستند. بنابر این نمی شود گفت که نگرانی

همین صفحه

مساله رفع تحریم ها و نگاه مخالفان دولت



جلال میرزایی

استاد دانشگاه

نمایندگان مجلس بیانیه ای صادر کرده اند که در آن اعلام شده: از سرگیری مذاکرات هسته ای میان ایران و کشورهای ۴+۱ نگرانی هایی را در خصوص احقاق حقوق ملت ایران به وجود آورده است. در نتیجه منتظر تأثیر مثبت آن بر نتیجه انتخابات ریاست جمهوری در ۲۸ خرداد هستند. بنابر این نمی شود گفت که نگرانی نمایندگان، نگرانی و خواسته اصلی ملت ایران است، چراکه طبق نتایج نظرسنجی هایی که اخیرا انجام شده اکثریت مردم موافق بر جام و مشخصا رفع تحریم های یکجانبه آمریکا هستند. از نگاه مردم در شرایط کنونی، بازگشت آمریکا به برجام و به دنبال آن رفع تحریم ها می تواند زمینه ساز خروج کشور از وضعیت فعلی باشد. مضافا اینکه مقام معظم رهبری هم بارها اعلام فرموده اند نباید در رفع تحریم های ظالمانه، لحظه ای درنگ و تاخیر صورت گیرد. متغیر مستقلی که اعضای اتاق فکر اداره کننده مجلس روی آن تمرکز دارند، نتیجه انتخابات ریاست جمهوری است.

ادامه صفحه ۲

یادداشت های آرمان ملی

سرمقاله: امیرعلی ابوالفتح
آمریکا را رفع تحریم های بخشی موافق است
صفحه ۲

سیدفاصل موسوی
اصلاح طلبان برای پاسخگوی تاریخ می آیند
صفحه ۲

رضانصری
فایل صوتی ظریف
صفحه ۶

گفت وگوهای آرمان ملی

مهدی مقدری:
واقع گرایی در سیاست خارجی میراث اصلاح طلبان است
صفحه ۱۱

میرقاسم موسوی:
فشار روسیه برای خزر؛ نکاتی از حق خود کوتاه نیاید
صفحه ۳

یوسف مولایی:
فایل صوتی ظریف تأثیری بر مذاکرات وین ندارد
صفحه ۶

«آرمان ملی» در پی اعلام رسمی سخنگوی دولت تخریب های سریالی دلوایسان علیه مردان دیپلماسی را بررسی می کند:

سرقت ظریف اطلاعات

❖ **حاضرید «اسامی سارقان» و «ماهیت شان» را افشا کنید؛ مانند آنچه در خصوص «سعید امامی و باندش» در سال ۷۸ رخ داد؟**

❖ **علی ربیعی از سرقت قطعی فایل صوتی مصاحبه ظریف خبر داد و شناسایی عوامل آن از سوی وزارت اطلاعات رادستور رئیس جمهور خواند**

❖ **پرسش اصلی در خصوص «انگیزه» و «ماهیت» افرادی که شاید به نوعی مانند سعید امامی در دستگاه های امنیتی و اطلاعاتی موازی، حضور دارند؛**

این است که علی ربیعی و وزیر اطلاعات وعده سرخرمن نداده باشند و پس از مشخص شدن عوامل آن، ماهیت این افراد را بر ملا کنند؛ این اتفاق خواهد افتاد؟

صفحه ۳

پیروز حناچی، شهردار تهران در گفت وگوبا «آرمان ملی»:

شهرفروشی را در تهران

متوقف کردیم

پروانه برخی برج ها

را در دوره گذشته ثبت نمی کردند

حرف های صریح و کارشناسی شهردار تهران

درباره ممانعت از شهرفروشی تا اتفاقات عجیب

در مدیریت پیشین

ملاحظات نهادهای نظارتی

بر دوران مدیریتم تأثیر گذاشت

برخی بانام گذاری خیابان به نام شجریان

و بازرگان مخالف هستند

صفحه ۷

عکس: آرمان ملی /فاطمه فتاحی

در میدان دشمن بازی نکنیم



حسن بهشتی پور

تحلیلگر مسائل بین الملل

عدم اطلاع رسانی دقیق یکی از مشکلاتی است که چندین دهه گرفتارش هستیم. یک بُعد گفت وگو دکتر ظریف را باید در چارچوب تاریخ شفاهی ارزیابی کرد که انجام شده و خدمتی بوده برای اینکه تجربه های فردی که سال ها کار دیپلماتیک انجام داد، ثبت شود. درحقیقت چه با آقای ظریف موافق باشیم، چه مخالف باشیم، چه حرف هایش را قبول داشته باشیم، چه نداشته باشیم ولی اصل کار یعنی ثبت و ضبط خاطرات شفاهی مسئولی که چهاردهه بعد از انقلاب در دهه های مختلف دیپلماتیک مسئولیت داشته، کار شایسته و خوبی بوده. اما نکته دوم این است که چرا این فایل در اختیار غیر قرار گرفته و چه کسی و چگونه توانسته به این فایل دسترسی پیدا کند و یک بُعد امنیتی دارد در مسئولان ذریبط باید آن را بررسی کنند و نیاز به تحلیل آنچنانی ندارد. نکته دیگر تبعات این موضوع است که چه کسی یا کسانی اعم از داخل یا خارج کشور از این موضوع بهره برداری می کنند و به نفعشان بوده که چنین فایلی منتشر شود. به نظر می رسد در این بعد هم بیشتر کسانی بهره برداری می کنند که می خواستند در بحبوحه انتخابات مارا مشغول یک سوژه کنند و به جان همدیگر بیندازند. درحقیقت این هم از جمله مسائلی است که به اختلاف نظر بین افراد دامن زده شود. یعنی یک میدان بازی که رسانه «ایران اینترنشنال» طراحی کرده و هرکس اعم از اسرائیل یا عربستان که پشت ماجرا بوده، اما این میدان بازی عملا گرایش ها و جناح های مختلف در داخل کشور را مشغول کرده و هر طرف هم که طرف دیگر را بزند به نفع آنهاست. ماباید به این واقعیت تلخ و موضوع مهم که داریم با دست خودمان در میدان دشمن بازی می کنیم و اسیر فضا بازی تاثیر منفی دارد و برای کسانی که دیدگاه تعاملی را می پسندند، مثبت است.

هدف منتشر کنندگان گفت وگو ظریف؟

زمینی با هر توافقی بود به عهده ایران گذاشته شد و شهدای مدافع حرمی که در شهرهای مختلف پیکرهای پاکشان تشییع شد برهمگان آشکار است. اما آنچه مهم است مسئله نگاه روسیه به ایران از منظر استفاده کردن از حیاط خلوت ایران در مطالبات و منازعات و حضورهای بین المللی است. اطلاعاتی که اگر در همان موقع پخش می شد بهتر بود. ظریف برای ثبت در تاریخ به این مطلب اشاره کرد که روسیه مخالفت های خود در قضیه برجام را اعلام کرد. از طرفی در تمام طول مدت مذاکرات فرانسه در گروه ۵+۱ یک صدای مستقل بود و ظریف در همین رابطه به بندی که خواهان مجوز هر شش ماه از شورای امنیت بود، اشاره کرد. هرچند اهل فن و تحلیلگران می دانستند و آنها که زبان دیپلماسی را می فهمند حتی از نحوه نشست و حضور و عدم حضور تیم مذاکره کننده در گروه ۵+۱ متوجه اینکه کدام کشور در هر مقطع فعال است و نگاه مثبت یا منفی به ایران دارد، بودند. آنچه در داستان این صوت مهم است نحوه درز کردن این فایل در رسانه ای است که متفاوت از دیگر رسانه هاست. چرا بی بی سی یا فردا یا رسانه های دیگر نه و مستقیما ایران اینترنشنال؟ چه کسی یا کسانی با چه انگیزی این این صوت را در این مقطع منتشر کردند؟ کمتر از یکماه از انتخابات است و هرچند طرف تن به کاندیداتوری نداده اما به جناح اصلاح طلب و اعتدالی نزدیک است. مذاکراتی در وین در حال انجام است و اگر به ترکیب هیات مذاکره کننده نگاه کنیم معاون ظریف را می بینیم و اگر نتیجه ای حاصل شود، جایگاه ایران و هیات مذاکره کننده با این صوت تضعیف شده است. درحقیقت آقای عراقچی باید ادله ای برای دارا بودن مجوز ارائه دهد و اینجاست که تبعات این نوار نه محتوایش بلکه انعکاسش در زمان معین و در این مقطع حساس داخلی به خاطر انتخابات و انتساب ظریف به جناح اعتدالی و اصلاح طلبی است. کسی که در این مقطع با این شیوه تقطیع شده و با این رسانه این فایل صوتی را بر ملا و منتشر کرده کاملا اهداف تخریبی داشته است. پروژه تاریخ شفاهی تصمیم هیات دولت بوده و با وزرا دیگر هم برای ثبت در تاریخ انجام شده و اگر کسی قصد خیری داشت باید تا پایان انتخابات با پابان امضای توافقنامه صبر می کرد.

کروناضعف ها و بی توجهی ها را نمایان کرد



حسین ایمانی جاجرمی

جامعه شناس

در دوران پاندومی کرونا، کشورها نسبت به ظرفیت هایی که داشته و دارند، عملکردهای متفاوتی نسبت به شیوع ویروس از خود نشان می دهند. به عنوان مثال دو کشور پرجمعیت جهان و درحال توسعه (چین و هند)، امروزه وضعیت کاملا متفاوتی دارند. چین توانست بحران خود ساخته کرونا را مدیریت نماید، ولی هند به بدترین و غم انگیزترین وضعیت ممکن در شیوع کرونا رسیده و به بحران کرونا دست و پا می زند. همین موضوع در کشور مانیز وجود دارد و مشکلاتی که ما در اداره کشور به آنها بی توجه بودیم، کاهش اعتماد عمومی که هیچگاه به شکل بنیادین ترمیم نشد و... حالا بیش از هر زمان دیگری خود را در دوران کرونا نشان می دهد. یکی از این موضوعات مشکلات و وضعیت اقتصادی بود. اقتصاد ایران را به شکلی نبوده و نیست که دولت بتواند کسب و کارها را تعطیل نماید و حالا ترد مردم در شهر به شیوع بیشتر کرونا دامن می زند. برکسی پوشیده نیست که اگر دولت دستور به تعطیلی کسب و کارها دهد، باید به مردم هزینه پرداخت نماید، همان کاری که کشورهای نظیر آلمان، انگلستان، ایتالیا و حتی چین انجام دادند و توانستند شیوع بیماری را تا حدی زیادی کنترل نمایند. در کشورهای توسعه یافته ۸۰ درصد درآمد عمومی دولت ها برحسب مالیاتی است که مردم پرداخت می کنند و حالا از محل بودجه عمومی این پول به مردم پرداخت می شود. دولت ها به خوبی می دانند که با تعطیلی و محدودیت های کرونا، بسیاری از شاغل و مردم خاکسترنشین می شوند، ولی در کشور ما نه نظام مالیاتی دقیق و قانونمندی وجود داشته و دارد و نه منابعی برای پرداخت پول به مردم داریم. از سوی دیگر دولت آنقدر چاله دارد که با جریمه هایی که می گیرد نمی تواند آن را پر کند، چه برسد به کمک و حمایت از مشاغل. بنابر این دولت مجبور است که به حالت ترمیمی با مزباز کسب و کارها و مشاغل برخورد نماید. همچنین براین باورم که احترام قانون در سال های گذشته بر سر قوانینی که اعمال کردیم و توجهی به آنها نشد، با اینکه مردم عادی می دیدند که افراد قدرتمند و با نفوذ می توانند قانون را دور بزنند، تا حدود زیادی از بین رفته و رعایت مقررات در کشور ما در زمان بحران کرونا روند کاهشی به خود گرفت و عموما مردم به قانون و رعایت پروتکل های توجهی می کنند. طبق اعلام مسئولان در ماه های اخیر، سطح رعایت پروتکل های بهداشتی به ۵۰ درصد رسیده است و هر چه جلوتر می رویم مساله تبعیت از قوانین و مقررات نیز کم رنگ تر می شود. یکی دیگر از ضعف های ما که در دوران کرونا خود را نشان داد، عدم توجه به ظرفیت های دولت های محلی بود که ما سعی نکردیم شرایط آنها را تقویت و بهبود ببخشیم. مثلا در اکثر نقاط دنیا، شهرداری ها به عنوان یک ابزار مهم در مدیریت کرونا، نقش مهمی را ایفا می کنند و آنها هستند که تصمیم می گیرند کدام نقطه شهر که شیوع بیماری در آن جریان دارد، باید تعطیل شود و کدام منطقه روند ابتلای بیماری را باید کاهش پیدا کرده و می توانند به ادامه کار بپردازند. باید به چه مشاغلی کمک شود یا با چه مشاغل که پروتکل ها را نقض می کنند برخورد صورت گیرد یا به شهروندان آموزش داده شود. اما چون ما یک دولت بزرگ و متمرکز داریم، عملا در زمان بحران ها نیز قدرت مانور نداریم و کار به جایی رسید که حتی قادر به کنترل وضعیت بیماری در میان پرسنل خود نیستند، چه برسد به کلانشهر ۱۳ میلیون نفری تهران. همه این موضوع به مشکلات و بی توجهی های سابق ما باز می گردد و حالا از این ظرفیت های بزرگ در زمان بحران محروم مانده ایم.